

■ **دکتر سیدرضا میرطاهر**

جنگ اوکراین در سوسمین سال خوددورنمای چندان امیدوارانه‌ای برای ولودیمیر زلنسکی، رئیس‌جمهور غرب‌گرای اوکراین‌در زمینه پیروزی در این جنگ یا بازپس‌گیری مناطق اشغالی از جانب روسیه باقی‌ن گذاشته است.
چند اوکراینی‌ها با تشویق‌ها و تحریکات غرب از سال ۲۰۱۴ وارد مناقشه جدی با روسیه شدند که در نهایت موجب جنگ اوکراین در فوریه ۲۰۲۲ شد اما اکنون پشت‌خود را خالی می‌بینند، حتی پیش‌بینی مقامات ارشد غربی درباره نتیجه جنگ اوکراین برای کی‌یف کاملاً ناامیدکننده است. این به خصوص پس از وقوع جنگ غزه و تمرکز توجه غرب‌اعم از امریکا و اروپا به غرب آسیا و کاهش کمک‌های نظامی به کی‌یف تشدید شد.
با توجه به تداوم اختلافات بین کی‌اخ سفید و جمهوری خواهان گنگره امریکا، فشارها برای تصویب بسته کمک مالی ۶۵میلیارد دلاری به اوکراین، رژیم‌صهیونیستی و تایوان افزایش یافت تا اینکه سرانجام گنگره گام مهمی در این زمینه برداشت و مجلس نمایندگان امریکا روز شنبه اول اردیبهشت(۲۰ آوریل) به اتفاق آرا بسته ۶۰میلیارد + ۵۰میلیون دلاری کمک نظامی به اوکراین را تصویب کرد. این نمونه نادر از ای همکاری حزب جمهوری خواه و دموکرات امریکو بود که در آن دموکرات‌ها به جمهوری خواهان پیوستند تا این بسته کمک برای اوکراین را تصویب کنند.
طبق تصمیم مایک جانسون، رئیس اکثریت گنگره، سه بخش مربوط به اوکراین، اسرائیل و تایوان به صورت لوابج جداگانه رأی‌گیری و تصویب‌شدند. به این ترتیب، علاوه بر لایحه کمک نظامی به اوکراین، مجلس نمایندگان امریکا لوابج مربوط به کمک نظامی به رژیم‌صهیونیستی و تایوان، توقیف دارایی‌های دولتی مسدودشده روسیه به منظور ارائه آن‌ها به کی‌یف و تحریم‌های جدید علیه چین را نیز تصویب رساند.
بسته کمکی ایالات‌متحده امریکا که به اتفاق آرای هر دو حزب دموکرات و جمهوری خواه تصویب شد، شامل حدود ۶۱میلیارد دلار کمک مالی به اوکراین، ۲۶میلیارد دلار به اسرائیل، یکمیلیارد دلار برای کمک به مردم غزه و ۸میلیارد دلار برای حمایت از تایوان در برابر تهدیدات چین در اقیانوس هند و آرام است. روند

رای‌گیری و تصویب لایحه کمک به اوکراین، طی چند دقیقه‌انجام شد، اتفاقی که بعد از چند ماه بلاکلیفی لایحه در مجلس نمایندگان، حاکی است قانونگذاران امریکایی فارغ از تمایلات حزبی، به طور متفق‌القول حامی تداوم حمایت از اوکراین هستند.
جو بایدن، رئیس‌جمهور امریکا از سنا خواست با شتاب‌بخشیدن به روند کار خود امکان تأیید این لایحه از سوی ریاست‌جمهوری و تبدیل شدن به قانون را جلو‌بیندازند. مجلس سنا نیز روز سه‌شنبه، چهارم اردیبهشت(۲۳آوریل) این لایحه را تصویب و بایدن روز چهارشنبه، پنجم اردیبهشت لایحه یادشده را امضا کرد. در وهله نخست بسته کمک نظامی یکمیلیارد دلاری امریکا به اوکراین به سرعت ارسال خواهد شد. در همین حال انگلیس هم اعلام کرد ۵۰۰میلیون پوند کمک خواهد کرد. بسته کمک اولیه شامل وسایل نقلیه، مهمات دفاع هوایی استینگر، مهمات اضافی برای سیستم‌های موشکی توپخانه با تحرک بالا، مهمات توپخانه ۱۵۵ میلیمتری، مهمات ضدتانک «تاو» و «جاولین» به همراه تسلیحات دیگر خواهد بود تا بلافاصله در میدان نبرد با روسیه مورد استفاده قرار گیرند.

■ **تأثیر کمک نظامی از نگاه واشینگتن**

کمک‌های نظامی به مرور به صورت تجهیزات یا کمک مالی برای خرید آنها به اوکراین خواهد رسید. بخشی از این کمک‌ها شامل مهمات توپخانه و خودروی زرهی بوده و بخشی دیگر شامل پدافند و موشک‌های پدافندی برای مقابله با بمب‌های هواسر روسی آماده‌شده‌اند، اما بخش دیگری نیز شامل موشک‌های ATACMS برای هدف قرار دادن پایگاه‌های روسیه، کروز‌های پنهان کار استورم‌شادو برای زدن اهداف نظامی الجستیکی و همچنین بمب‌های هدایت لیزیری Paveway برای استفاده در اف ۱۶های اهدایی خواهند بود. به باور واشینگتن در صورتی که اوکراینی‌ها بتوانند با پدافند متحرک خط‌مقدم را برای نیروی هوایی روسیه ناامن کنند و از فشار بمب‌های هواسر

در اوکراین

۶میلیارد دلار امریکا دود می‌شود

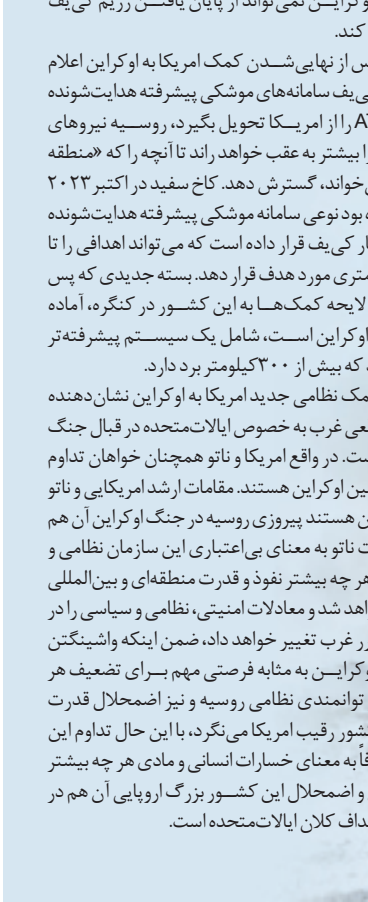
روسیه بکانهند، پیشروی روس‌ها حداقل در کوتاه‌مدت کند یا متوقف خواهد شد و اگر از کروز‌ها و موشک‌های دوربردی که در اختیار آنها قرار داده شده برای هدف قرار دادن فرودگاه‌های نظامی روس‌ها و مجبور کردن آنها به دور کردن این پایگاه‌ها از خط‌مقدم استفاده نکنند، موجب کاهش برتری هوایی روسیه خواهد شد. به باور غربی‌ها، با توجه به برتری تعدادی در نیروی انسانی احتمالا این قضیه به خودی‌خود باعث پیروزی اوکراین در جنگ و بازپس‌گیری مناطق اشغالی نخواهد شد ولی موجب کاهش سرعت پیشروی روسیه و زمان خریدن برای ساختن خطوط دفاعی و در نهایت ضدحمله احتمالی در انتهای سال بعد و با ورود جنگنده‌های اف ۱۶ خواهد شد.

■ **تردیدهای فزاینده**

به رغم تصویب کمک نظامی، تردیدها و اما و اگرهای زیادی درباره تأثیر این کمک نظامی هگفت بر نتیجه‌نهایی جنگ اوکراین وجود دارد. با توجه به پیشرفت‌های اخیر ارتش روسیه در جبهه‌های مختلف و وضعیت دشوار ارتش اوکراین در میدان جنگ، دور از ذهن است که کمک ۶میلیارد

“

با توجه به پیشرفت‌های اخیر ارتش روسیه در جبهه‌های مختلف و وضعیت دشوار اوکراین در میدان جنگ، دور از ذهن است کمک ۶میلیارد دلاری امریکا به کی‌یف به تغییر قابل توجهی در وضعیت نظامی اوکراین در مقابل روسیه منجر شود



یک هواپیمای روس در حال سوختن در جریان جنگ اوکراین

یک هواپیمای روس در حال سوختن در جریان جنگ اوکراین

یک هواپیمای روس در حال سوختن در جریان جنگ اوکراین

یک هواپیمای روس در حال سوختن در جریان جنگ اوکراین

گلوله‌هایی را در مقیاس قابل‌توجهی تولید کنند که دوباره اوکراینی‌ها را در خط‌مقدم قرار دهند. اوکرنی‌ها سعی می‌کنند با دریافت گلوله‌های انفجاری بیشتر، اعداد و ارقام را به نفع خود به هم برزنند. برخی آن را یک سلاح دفاعی کلیدی می‌دانند، چون اوکراین تلاش می‌کند از حملات روسیه در خط‌مقدم به طول ۰۰۰مایل‌جولگیری کند. یکی از دستیاران گنگره که خواسته است نامش فاش نشود، به‌فراین پالیسی می‌گوید: «وکراینی‌ها اساساً متعهد هستند در سال جاری عمدتاً حالت تدافعی باشند.» شبکه خبری سی‌ان‌ان این هفته گزارش داد که انتظار می‌رود دولت جو بایدن برای اولین بار به سامانه‌های موشکی تاکتیکی ارتش امریکا را با برد بلند در اختیار اوکراینی‌ها قرار دهد، اما با توجه به اینکه کارخانه‌های امریکایی و اروپایی به تازگی فعالیت خود را دوبرابر کرده‌اند تا سلاح‌های مورد نیاز خود و اوکراینی‌ها را به دستت آورند، انتظار می‌رود کی‌یف بیشتر از ۲۰۲۴را به حفر خندق‌های دفاعی بگذراند و این همان کاری است که ماه‌ها انجام داده است، با این حال مشخص نیست این استحکامات به اندازه خطوط چندلایه روسیه که ضدحمله‌اوکراین در سال ۲۰۲۳ را خنثی کرد، مؤثر باشد. اوتسنوا می‌شود، اعم از اینکه آیا روسیه در مسیر به حداکثر رساندن ظرفیت‌صنعتی خود است یا خیر. کرملین نمی‌تواند ساعات کاری کارخانه‌ها را افزایش دهد، آنها همین حالا هم شبانه‌روزی کار می‌کنند، بنابراین مقامات اروپایی انتظار دارند روسیه مجبور شود کارخانه‌های بیشتری برای تولید گلوله‌های مورد نیاز خود بسازد.
■ **اوکراین در لاک دفاعی**
ایزرا امیدواری شده است تا آغاز سال ۲۰۲۵، ایالات‌متحده و شرک‌های دفاعی اروپایی،

ایزرا امیدواری شده است تا آغاز سال ۲۰۲۵، ایالات‌متحده و شرک‌های دفاعی اروپایی،

رویکرد



مصلحت آلمان

زیر چرخ‌دنده‌های امنیت اسرائیل

■ **ترجمه: زهراسادات آفرینی**

«امنیت اسرائیل بخشی از مصلحت دولت آلمان است»، این نکته‌ای کلیدی است که آنگلا مرکل، سلف اولاف شولتس برای ابراز دیدگاه خودش درباره روابط با اسرائیل بیان کرده است. شولتس ۱۲اکتبر یعنی پنج روز پس از حمله حماس به اسرائیل و زمانی که در پارلمان آلمان سخن می‌گفت، این جمله را تکرار کرد. وی این را هم اضافه کرد: «در حال حاضر تنها یک نقطه برای حضور آلمان وجود دارد و آن هم مانند در کنار اسرائیل است.» اما حالا به نظر می‌رسد این وعده، یک عامل موقت در دل خود داشته است. گویا شولتس به معضلی که تداوم درگیری‌ها در غزه، دامن آلمان را هم می‌گیرد، مشکوک بود. به این ترتیب، آیا مصلحت دولت آلمان زیر سؤال می‌رود؟

پس از حمله حماس به اسرائیل در هفتم اکتبر، هیچ دولت اروپایی دیگری به تعداد دفعات آلمان، نماینده خود را به اورشلیم (بیت‌المقدس) نفرستاده است. علاوه بر این، در مؤسسات بین‌المللی، آلمان نه تنها وزن دیپلماتیک خود را در خدمت اسرائیل قرار داد بلکه سلاح هم در اختیار تل آویو قرار داده، اما با تداوم جنگ، گرایش به سمت گسست قوی‌تر شده است و حالا این سؤالات پیش می‌آید که اگر وضعیت غزه از این هم بدتر شود چه؟ اگر اسرائیل، حمله زمینی برنامهریزی شده خود در رفح، یعنی همان جایی را که ۱/۴ میلیون نفر در آن زندگی می‌کنند، اجرائی کند، اوضاع چطور پیش خواهد رفت؟ آیا در این صورت هم آلمان همچنان در کنار اسرائیل خواهد ایستاد؟

■ **اسرائیل در مسیر انزوا**

عده‌ای در دولت آلمان، هم از این نگرانند که چه بر سر غیرنظامیان غزه می‌آید و هم اعتبار بین‌المللی آلمان را در معرض خطر می‌بینند. سفر تخته‌های سراسر جهان به برلین گزارش می‌دهند که آلمان وضعیت خوبی ندارد. اسرائیل در سطح جهانی به سمت انزوا حرکت می‌کند و این پرسش مطرح می‌شود که آیا آلمان به عنوان متحد اسرائیل نیز با چنین سرنوشتی روبه‌رو است؟ با ادامه بدتر شدن وضعیت غزه، لوبوت‌های دیپلماسی خاورمیانه آلمان در حال تهدید است. در این بین، حمله اسرائیل به خودروهای متعلق به یک سازمان امدادی که در آن هفت امدادگر کشته شدند، تردیدها را در مورد تناسب پاسخ اسرائیل به حمله هفتم اکتبر حماس افزایش داده است. آنالنا بائربوک، وزیر خارجه آلمان هم در سفرهای قبلی خود بر سرنوشت اسرای اسرائیلی در غزه که شمار آنها حدود ۱۳۰ نفر اریایی می‌شود، تمرکز کرد، اما او هم در سفر اخیر خود بر رنج فلسطینیان تمرکز کرده است. بر اساس آمار رسمی آژانس‌های تحت کنترل حماس، بیش از ۳۳هزار نفر در نوار غزه از آغاز جنگ تاکنون کشته شده‌اند. بانک جهانی و سازمان ملل تخمین زده‌اند بیش از نیمی از ۲/۳میلیون نفر ساکن نوار غزه در آستانه قحطی هستند. بیش از یک‌میلیون نفر خانه‌های خود را از دست داده‌اند. بائربوک در آخرین دیدار خود از تل آویو گفت که مسائل بشردوستانه از فوریت بیشتری برخوردار شده‌اند. کمی قبل، او از گذرگاه مرزی کرم شالوم در جنوب اسرائیل بازدید کرده بود، جایی که کامیون‌های حامل تجهیزات کمک به غزه می‌روند. در گفت‌وگو با مقامات مرزی، ظاهراً بائربوک متوجه شد اسرائیلی‌ها تمام تلاش خود را برای جلوگیری از وقوع قحطی به کار نمی‌گیرند.

■ **شکاف میان احزاب اسرائیل**

رونجا شیفر، رئیس دفتر بنیاد فردریش ابرت در قاهره می‌گوید: «آلمان در حفاظت از اعتبار خود در خاورمیانه دچار مشکلات فراوانی شده است. شرکای جامعه مدنی ما بر این باورند آلمان در مورد جنگ اسرائیل در غزه رویکردی را اتخاذ کرده است که در آن انتقاد وجود ندارد و از ما می‌پرسند چگونه تأیید آلمان از عملیات نظامی با سیاست خارجی ارزشی و فمینیستی این کشور مطابقت دارد؟ هارتین شولتس، رئیس سابق پارلمان اروپا و نامزد صدراعظمی از حزب سوسیال دموکرات که رئیس بنیاد فردریش ابرت است، دیدگاه مشابه و تکمیلی دارد و می‌گوید که اثرات جنگ غزه در فعالیت‌های روزانه این بنیاد به وفور، خود را نشان داده است. شولتس معتقد است انتقاد از آلمان نتیجه تغییر نسل است. او می‌گوید: «دولت آلمان باید عدم‌تمایش به انتقاد علنی از اسرائیل را مفصل توضیح دهد، به درستی از آلمان انتظار می‌رود از قوانین بین‌المللی حمایت کند. ما فقط یک بنیاد نیستیم که تحت فشار قرار می‌گیریم، بلکه دیپلماسی آلمان در کل تحت فشار قرار دارد.»

برلین در تلاش است فشار را با دقت کاهش دهد و بائربوک در این بین نقش یک سوپاپ ارفیفا می‌کند. نیلز اشمید، کارشناس سیاست خارجی حزب سوسیال دموکرات اواخر فوریه به اشپیگل گفت: «تردیدها در حزب سوسیال‌دموکرات در مورد تناسب عملیات اسرائیل با اقدام حماس افزایش یافته است.» لارس کلینگ بیل، رئیس همین حزب هم اظهارات اینچنینی را تکرار کرد. او طی یک سخنرانی در مورد سیاست خارجی گفت: «تردیده‌های جدی مطرح شده است که آیا اسرائیل در استفاده از حق خود، برای دفاع از حقوق بشر احترام می‌گذارد.» این در حالی است که چند روز پیش از آن، صدراعظم شولتس در دیدار با نتانیاهو گفته بود: «ما نمی‌توانیم کنار باسیتم و شاهد گرسنگی فلسطینیان باشیم. این ما نیستیم. این چیزی نیست که ما از آن دفاع می‌کنیم.» سخنان شولتس از این جهت اهمیت دارد که کارکنان صدراعظمی به شدت روی عبارت دقیق بیانیه کار کرده بودند. این بیانیه، یک گام آشکار را از تغییر موضع او در آغاز جنگ نشان می‌دهد؛ زمانی که او گفته بود، شک ندارد اسرائیل قوانین بین‌المللی را در جنگ علیه حماس رعایت خواهد کرد.

جنگ غزه دولت آلمان را در معرض آزمونی حیاتی قرار داده است. از یک سو، برلین موظف به حفظ امنیت اسرائیل است، اما از سوی دیگر، باید به جلوگیری از مرگ غیرنظامیان در غزه کمک کند. آلمان می‌خواهد به ارسال تجهیزات نظامی به اسرائیل ادامه دهد، اما هم‌زمان این کشور در حال ارسال کمک‌های هوایی بر فراز غزه است. نمایندگان دولت آلمان حتی در تلاش برای حل این تناقض نیستند. در عوض، صحبت‌های زیادی در مورد دوره‌های‌ها وجود دارد. صدراعظم و وزارت امور خارجه حاضرند این تنش را برای مدتی طولانی تحمل کنند. مقامات در برلین می‌گویند از دست دادن شهرت بهایی است که آلمان باید به خاطر این واقعیت‌بردارد چراکه آلمان یکی از معدود کشورهایی است که اورشلیم به آن گوش خواهد داد. آنها می‌گویند که روابط با اسرائیل هم برای بهبود وضعیت غزه و هم برای نزدیک‌شدن به هدف‌نهایی(راه‌حل دودلتی) بسیار مهم است. به نظر می‌رسد این یک طرح است، اما شاید این، فقط یک سراب باشد.

مارینا کورناکی / کریتف شولت